

Hans Wißkirchen

Ein politisches Glaubensbekenntnis

„Soll man ‚abreisen‘, wenn das Leben sich ein bißchen unheimlich, nicht ganz geheuer oder etwas peinlich und kränkend anläßt? Nein doch, man soll bleiben, soll sich das ansehen und sich dem aussetzen, gerade dabei gibt es vielleicht etwas zu lernen.“

Thomas Mann entwickelt mit dieser Trias von „bleiben“, „ansehen“ und „sich dem aussetzen“ in der Geschichte vom Zauberer Cipolla die Formel entwickelt, die einzig eine Gegenwehr gegen den Nationalsozialismus möglich macht. Das einfache „Nein-Sagen“, die radikale Ablehnung, reicht nicht aus, um einen gegründeten Widerstand gegen jegliche Form von menschenverachtender Verführung aufzubauen. Das ist eine der Grundthemen, die Thomas Mann in *Mario und der Zauberer* erzählt.

Dass es sich dabei um die kurzgefasste Gründungsurkunde von Thomas Manns ästhetisch grundierter Faschismuskritik handelt, macht der Blick auf den 1938 erschienenen Essay *Bruder Hitler* deutlich.

Hier wird das Muster von *Mario und der Zauberer* in den politischen Raum übersetzt und Hitler, ganz in Analogie zu Cipolla, als Künstlerfigur gesehen und kritisiert. Als Künstlerfigur, der man - auch hier wieder in großer Nähe zum tragischen Reiseerlebnis -, mit Interesse begegnen solle und wie beim Zauberer gilt auch für Hitler die Beurteilung, „man kann unmöglich umhin, der Erscheinung eine gewisse angewiderte Bewunderung entgegenzubringen.“

Und auch die Haltung, die Thomas Mann gegenüber Hitler als die einzig mögliche erscheint, erinnert stark an die *Mario*-Novelle. Die Ablehnung, der Hass sind ihm als Gegenposition nicht ausreichend, denn „besser, aufrichtiger, heiterer und produktiver als der Haß ist das Sich-wieder-Erkennen, die Bereitschaft zur Selbstvereinigung mit dem Hassenswerten, möge sie auch die moralische Gefahr mit sich bringen, das Neinsagen zu verlernen.“

Mit der Formel vom „Neinsagen“ stellt Thomas Mann eine direkte Verbindung zwischen den beiden Texten her. Eine reine Antihaltung ist den Verführungskünsten Cipollas nicht gewachsen. Im Gegenteil: Der Erzähler hatte als einzig durchführbare Gegenposition das sich „Aussetzen“, inklusive aller Gefahren, ins Spiel gebracht. Genau das, hier in der Formel von der „Selbstvereinigung mit dem Hassenswerten“, ist die Position, die Thomas Mann acht Jahre später gegenüber Hitler als die einzig möglich reklamiert.